

Zarządzenie nr 1/DzMFil/18
Dziekana Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki
z dnia 05 stycznia 2018 r.

w sprawie

zatwierdzenia Regulaminu konkursu na finansowanie zadań służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego w roku 2018

1. Zatwierdzam *Regulamin konkursu na finansowanie zadań służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego w roku 2018*
2. Regulamin stanowi zał. 1 do niniejszego Zarządzenia.
3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.


DZIEKAN
prof. dr hab. Piotr Bojarski

Regulamin konkursu na finansowanie zadań służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego w roku 2018

§1 [Postanowienia ogólne]

1. Podstawą prawną ogłoszenia konkursu jest Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2016 poz. 2045).

§2 [Organizacja konkursu]

1. Celem konkursu jest podział środków z dotacji celowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego¹.
2. Konkurs odbywa się w dwóch kategoriach:
 - a. projekt badawczy,
 - b. uczestnictwo w konferencji naukowej.
3. Uczestnikami konkursu mogą być młodzi naukowcy² i uczestnicy studiów doktoranckich zatrudnieni / odbywający studia doktoranckie na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki UG.
4. W celu przeprowadzenia konkursu Dziekan powołuje komisję konkursową składającą się z Prodziekana ds. Nauki i Rozwoju (przewodniczący komisji) oraz dyrektorów instytutów (lub ich zastępców).
5. Wnioski o finansowanie są składane indywidualnie. Jedna osoba może złożyć tylko jeden wniosek.
6. Wnioski składa się w 1 egz. w Biurze Dziekana na formularzu, który stanowi *załącznik nr 1* do Regulaminu.
7. Do konkursu zostają dopuszczone tylko te wnioski, których wnioskodawcy dokonali pozytywnego rozliczenia dotacji uzyskanej w poprzednim roku, jeśli miała ona miejsce.
8. Wnioski osób, które posiadają stopień doktora i uzyskały dotację w roku 2016 i 2017 zostają dopuszczone do konkursu tylko wtedy, gdy wnioskodawca w okresie 1 roku od dnia złożenia wniosku uczestniczył w dowolnym konkursie grantowym finansowanym ze środków zewnętrznych (w tym w konkursach stypendialnych).
9. Zadania realizowane są w instytutach. Nadzór nad ich realizacją sprawują dyrektorzy.
10. Terminarz konkursu:
 - rozpoczęcie naboru wniosków: 01.03.2018 r.
 - zakończenie naboru wniosków: 02.04.2018 r., godz. 12⁰⁰ (decyduje moment wpłynięcia wniosku do Biura Dziekana).
 - ocena wniosków: do 16.04.2018 r.
 - ustosunkowanie się wnioskodawców do oceny wniosków z kategorii „projekt badawczy”: do 21.04.2018 r., godz. 12⁰⁰ (decyduje moment wpłynięcia do Biura Dziekana).
 - wydanie decyzji o finansowaniu zadań: do 20.05.2018 r.
 - realizacja zadań: 01.06.2018 - 31.12.2018 r.

¹ dotacja na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich

² Za młodego naukowca uważa się osobę prowadzącą działalność badawczo-rozwojową, która w roku ubiegania się o przyznanie środków finansowych na naukę kończy nie więcej niż 35 lat; jeżeli osoba ta przebywała na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy albo pobierała zasiłek chorobowy lub świadczenia rehabilitacyjne w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej to może się ubiegać o środki finansowe na naukę po ukończeniu 35 roku życia przez okres odpowiadający czasowi przebywania na tych urlopowach albo okresowi pobierania tego zasiłku lub świadczenia, jednakże okresy te nie mogą łącznie przekroczyć dwóch lat.

11. W wyjątkowych sytuacjach Dziekan może przedłużyć realizację zadania do dnia 31.03.2019 r. Umotywowany wniosek w tej sprawie należy złożyć do dnia 01.12.2018 r.

§3 [Zasady finansowe konkursu]

1. Pula dostępnych środków finansowych, o które będą ubiegać się uczestnicy konkursu dzielona jest na kategorie konkursowe, a w kategorii „projekt badawczy” dodatkowo na poszczególne instytuty. Podziału dokonuje Dziekan na wniosek komisji konkursowej.
2. Finansowanie zadań odbywa się na podstawie kosztorysu. Każdorazowa zmiana wymaga zatwierdzenia przez Dziekana po zaopiniowaniu przez dyrektora instytutu.
3. W projektach można planować i realizować następujące koszty:
 - w kategorii „projekt badawczy”:
 - a. wyjazdów krajowych i zagranicznych na konsultacje naukowe,
 - b. uczestnictwa w międzynarodowych i krajowych konferencjach, warsztatach i seminariach naukowych, w celu prezentowania wyników badań,
 - c. zakupu specjalistycznej literatury,
 - d. publikacji wyników badań (w czasopismach z listy A MNiSW o punktacji ≥ 30 pkt.),
 - e. zakupu drobnego sprzętu laboratoryjnego,
 - f. zakupu sprzętu informatycznego – biurowego (np. komputer, drukarka, monitor, itp.) oraz oprogramowania,
 - g. zakupu materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych – do 5% wartości projektu,
 - h. zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej.
 - w kategorii „uczestnictwo w konferencji”:
 - i. uczestnictwa w międzynarodowych i krajowych konferencjach, warsztatach i seminariach naukowych, w celu prezentowania wyników badań,
 - j. uczestnictwa w szkołach, kursach i szkoleniach związanych z rozwojem umiejętności i wiedzy bezpośrednio przydatnych w pracy naukowej.
4. Suma kosztów w projekcie nie może przekroczyć:
 - a. w kategorii „projekt badawczy” – 15 000 złotych.
 - b. w kategorii „uczestnictwo w konferencji” – 8 000 złotych.
5. Wszystkie koszty poniesione ze środków projektu muszą bezpośrednio służyć jego celom. Publikacje, streszczenia w materiałach konferencyjnych i prezentacje konferencyjne powinny zawierać podziękowanie za dofinansowanie z podaniem numeru projektu.

§4 [Ocena wniosków]

- w kategorii „projekt badawczy”	- w kategorii „uczestnictwo w konferencji”
1. Ocenie merytorycznej podlegają tylko te wnioski, które są poprawne pod względem formalnym. Ocenę formalną przeprowadza Biuro Dziekana.	
2. Ocenę merytoryczną wniosków przeprowadza się oddzielnie dla każdego instytutu.	2a. Ocenę merytoryczną wniosków przeprowadza się łącznie dla całego wydziału.
3. Ocenę wniosków dokonuje ekspert wyznaczony przez komisję konkursową na arkuszu oceny, który stanowi <i>załącznik nr 2</i> do Regulaminu.	3a. Ocenę wniosków dokonuje komisja konkursowa na arkuszu oceny, który stanowi <i>załącznik nr 2</i> do Regulaminu. Arkusze oceny dołączane są do decyzji o finansowaniu.
4. Ekspertem nie może być: <ul style="list-style-type: none"> • dyrektor lub zastępca dyrektora instytutu, • przełożony, promotor (lub były promotor), opiekun naukowy któregośkolwiek z wnioskodawców. 	4a. Podczas oceny brane są pod uwagę następujące kategorie: <ul style="list-style-type: none"> • [3 pkt.] dorobek kierownika zadania z uwzględnieniem etapu kariery naukowej, w tym między innymi: publikacje naukowe, prezentacje na konferencjach naukowych, uczestnictwo w projektach badawczych (w roli kierownika lub wykonawcy), uczestnictwo w stażach w zagranicznych lub krajowych jednostkach badawczych.
5. Podczas oceny brane są pod uwagę następujące kategorie: <ul style="list-style-type: none"> • [3 pkt.] dorobek kierownika zadania z uwzględnieniem etapu kariery naukowej, w tym między innymi: publikacje naukowe, prezentacje na konferencjach naukowych, uczestnictwo w projektach badawczych (w roli kierownika lub wykonawcy), uczestnictwo w 	

<p>stażach w zagranicznych lub krajowych jednostkach badawczych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • [5 pkt.] przedstawiony plan badań i szanse na jego zrealizowanie, • [2 pkt.] kosztorys zadania – jego zasadność i związek z planem badań, • [1 pkt.] za uwzględnienie w zadaniu wyjazdu krajowego lub zagranicznego na konsultacje naukowe lub konferencję <p>6. Po zakończeniu oceny, arkusze oceny przekazywane są wnioskodawcom, którzy w wyznaczonym czasie mogą ustosunkować się do oceny.</p> <p>7. Komisja konkursowa biorąc pod uwagę odpowiedzi wnioskodawców może zmienić ocenę w każdej z kategorii.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • [3 pkt.] zasadność przedstawienia na konferencji zaproponowanej pracy i wybrana forma prezentacji (wystąpienie ustne, plakat), a w przypadku biernego uczestnictwa - korzyść, którą uzyska uczestnik dla prowadzonych badań naukowych, • [2 pkt.] ranga wydarzenia, • [2 pkt.] kosztorys zadania – jego zasadność.
<p>8. Komisja konkursowa tworzy listy rankingowe wg uzyskanej punktacji.</p> <p>9. Finansowania nie może uzyskać zadanie, które zostało ocenione na mniej niż 5 punktów lub takie, które uzyskało ocenę 0 punktów w którejkolwiek z kategorii (z pominięciem kategorii punktów dodatkowych za uwzględnienie w zadaniu kategorii „projekt badawczy” wyjazdu na konsultacje naukowe lub konferencję).</p> <p>10. Finansowanie uzyskują te zadania, które uzyskały najwięcej punktów, aż do wyczerpania środków.</p> <p>11. Decyzję o finansowaniu projektów podejmuje Dziekan. O decyzji uczestnicy informowani są w formie pisemnej.</p>	

§5 [Rozliczenie konkursu]

1. Kierownik zadania jest zobowiązany do złożenia w Biurze Dziekana sprawozdania merytorycznego i finansowego z realizacji zadania w ciągu 30 dni od zakończenia jego realizacji. Wzór sprawozdania stanowi *załącznik nr 3*.
2. Sprawozdanie podlega ocenie przez odpowiednią dyrekcję instytutu i akceptacji przez Dziekana.
3. Dyrekcja ocenia realizację zadania na arkuszu oceny stanowiącym *załącznik nr 4*.
4. Informacja o zaakceptowaniu sprawozdania (bądź odmowie zaakceptowania), wraz z arkuszem oceny przekazywana jest kierownikowi zadania.
5. Odmowa zaakceptowania sprawozdania jest jednoznaczna z negatywną oceną realizacji zadania i wyklucza kierownika zadania z udziału w kolejnej edycji konkursu.



**WNIOSEK O FINANSOWANIE ZADAŃ SŁUŻĄCYCH ROZWOJOWI MŁODYCH NAUKOWCÓW
ORAZ UCZESTNIKÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH
NA WYDZIALE MATEMATYKI, FIZYKI I INFORMATYKI UG**

Numer zadania*	
Data wpłynięcia*	

*wypełnia Biuro Dziekana

Miejsce realizacji zadania:	Instytut Fizyki Doświadczalnej Instytut Fizyki Teoretycznej i Astrofizyki Instytut Informatyki Instytut Matematyki
-----------------------------	---

Kategoria konkursowa:	<input type="checkbox"/> projekt badawczy	<input type="checkbox"/> uczestnictwo w konferencji
-----------------------	---	---

A. INFORMACJE O WNIOSKODAWCY

I. Kierownik zadania:

1. Imię i nazwisko:
2. Data urodzenia:
3. Telefon kontaktowy:
4. E-mail:
5. Czy przebywał/a na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym albo pobierała zasiłek chorobowy lub świadczenia rehabilitacyjne w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej? TAK/NIE (jeśli tak, to w jakim okresie)
6. Opis etapu kariery naukowej:
 - dla pracowników: opis przebiegu zatrudnienia, informacje o uzyskaniu stopnia doktora (lub otwartym przewodzie),
 - dla doktorantów: rok rozpoczęcia studiów doktoranckich, informacje o otwarciu przewodu
7. Opis dorobku naukowego:
 - a. publikacje naukowe
 - b. prezentacje na konferencjach naukowych (określić rodzaj prezentacji)
 - c. uczestnictwo w projektach badawczych (określić rolę w projekcie)
 - d. uczestnictwo w stażach w zagranicznych lub krajowych jednostkach badawczych
 - e. inne istotne informacje z punktu widzenia wnioskodawcy
8. Imię i nazwisko opiekuna naukowego (dot. wnioskodawców przed otwarciem przewodu doktorskiego) lub promotora (dot. wnioskodawców z otwartym przewodem doktorskim lub posiadających stopień doktora).
9. Czy wnioskodawca w okresie 1 roku od dnia złożenia wniosku uczestniczył w konkursie grantowym finansowanym ze środków zewnętrznych (w tym konkursach stypendialnych)? Jakim? – dotyczy tylko wnioskodawców, którzy, posiadają stopień doktora i uzyskali dotację w roku 2016 i 2017.

B. OPIS ZADANIA

W przypadku kategorii „projekt naukowy” podać:

1. Termin realizacji projektu:
2. Tytuł projektu:
3. Streszczenie projektu (*max. 150 słów*)
4. Cel i znaczenie naukowe projektu (*problem jaki wnioskodawca podejmuje się rozwiązać, hipoteza badawcza, dotychczasowy stan wiedzy, uzasadnienie podjęcia problemu badawczego i nowatorskiego charakteru badań*)
5. Koncepcja i plan badań (*jak wnioskodawca zamierza zrealizować cel projektu*)
6. Metodyka badań (*sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze, urządzenia i aparatura wykorzystywane w badaniach*)
7. Znaczenie projektu dla rozwoju naukowego uczestników projektu (*w tym wpływ na pracę nad rozprawą doktorską, przygotowanie do habilitacji, itp.*)
8. Literatura

W przypadku kategorii „uczestnictwo w konferencji” podać:

1. Tytuł zadania: Uczestnictwo w (nazwa wydarzenia) organizowanym w terminie (daty) w (miejsowość, kraj).
2. Uzasadnienie wyboru wydarzenia.
3. Tytuł i streszczenie prezentacji konferencyjnej (jeśli ma miejsce).
4. Forma prezentacji konferencyjnej: ustna / plakat / komunikat, itp. (jeśli ma miejsce).
5. W przypadku uczestnictwa w wydarzeniu, na którym nie przewidziane są prezentacje (szkoła, szkolenie, itp.) uzasadnić konkretną korzyść, jaką odniesie wnioskodawca oraz jej związek z prowadzonymi badaniami.

C. KOSZTORYS ZADANIA

1. Planowane koszty

Rodzaj kosztu	Wartość / PLN
kategoria „projekt badawczy”	
wyjazdy krajowe i zagraniczne na konsultacje naukowe	
uczestnictwo w międzynarodowych i krajowych konferencjach/ warsztatach naukowych	
zakup specjalistycznej literatury	
koszty publikacji wyników badań	
zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego	
zakup sprzętu informatycznego – biurowego (np. komputery, drukarka, monitor, itp.) oraz oprogramowania	
zakup materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych – <u>do 5% wartości zadania</u>	co stanowi % kosztów zadania
zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej	
kategoria „uczestnictwo w konferencji”	
uczestnictwo w międzynarodowych i krajowych konferencjach/ warsztatach naukowych	
uczestnictwo w szkołach, kursach i szkoleniach	
RAZEM	

2. Uzasadnienie planowanych kosztów w każdej kategorii

.....
data wypełnienia wniosku

.....
czytelny podpis kierownika zadania

ARKUSZ OCENY ZADANIA

Numer zadania	
Tytuł zadania	
Imię i nazwisko kierownika zadania	
Miejsce realizacji projektu:	Instytut Fizyki Doświadczalnej Instytut Fizyki Teoretycznej i Astrofizyki Instytut Informatyki Instytut Matematyki
Kategoria zadania:	<input checked="" type="checkbox"/> projekt badawczy <input type="checkbox"/> uczestnictwo w konferencji

3 2.5 2 1.5 1 0.5 0	Dorobek kierownika zadania z uwzględnieniem etapu kariery naukowej, w tym między innymi: <ul style="list-style-type: none"> ○ publikacje naukowe, ○ prezentacje na konferencjach naukowych, ○ uczestnictwo w projektach badawczych (w roli kierownika lub wykonawcy), ○ uczestnictwo w stażach w zagranicznych lub krajowych jednostkach badawczych
Uzasadnienie:	
5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0	Przedstawiony plan badań i szanse na jego zrealizowanie
Uzasadnienie:	
2 1.5 1 0.5 0	Kosztorys zadania – jego zasadność i związek z planem badań.
Uzasadnienie:	
1.0 0	Czy w projekcie uwzględniono wyjazd krajowy lub zagraniczny na konsultacje naukowe, konferencje?

CAŁKOWITA OCENA (0-11):

ARKUSZ OCENY ZADANIA

Numer zadania	
Tytuł zadania	
Imię i nazwisko kierownika zadania	
Miejsce realizacji zadania:	Instytut Fizyki Doświadczalnej Instytut Fizyki Teoretycznej i Astrofizyki Instytut Informatyki Instytut Matematyki
Kategoria zadania:	<input type="checkbox"/> projekt badawczy <input checked="" type="checkbox"/> uczestnictwo w konferencji

3 2.5 2 1.5 1 0.5 0	<p>Dorobek kierownika zadania z uwzględnieniem etapu kariery naukowej, w tym między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ publikacje naukowe, ○ prezentacje na konferencjach naukowych, ○ uczestnictwo w projektach badawczych (w roli kierownika lub wykonawcy), ○ uczestnictwo w stażach w zagranicznych lub krajowych jednostkach badawczych
---------------------------------	--

Uzasadnienie:

2 1.5 1 0.5 0	Ranga wydarzenia
-----------------------	------------------

Uzasadnienie:

3 2.5 2 1.5 1 0.5 0	Zasadność przedstawienia na konferencji zaproponowanej pracy i wybrana forma prezentacji (wystąpienie ustne, plakat), a w przypadku biernego uczestnictwa - korzyść, którą uzyska uczestnik dla prowadzonych badań naukowych
---------------------------------	--

Uzasadnienie:

2 1.5 1 0.5 0	Kosztorys zadania – jego zasadność
-----------------------	------------------------------------

Uzasadnienie:

CAŁKOWITA OCENA (0-10):

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA ZADANIA

Data wpływu sprawozdania*	
---------------------------	--

*wypełnia Biuro Dziekana

Numer zadania	
Tytuł zadania	
Imię i nazwisko kierownika	
Miejsce realizacji zadania	Instytut Fizyki Doświadczalnej Instytut Fizyki Teoretycznej i Astrofizyki Instytut Informatyki Instytut Matematyki
Kategoria zadania:	<input type="checkbox"/> projekt badawczy <input type="checkbox"/> uczestnictwo w konferencji

A. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

- dotyczy kategorii „projekt badawczy”

1. Syntetyczne omówienie wyników projektu.
2. Wykaz publikacji będących wynikiem realizacji projektu.
3. Opis wpływu realizacji projektu na rozwój naukowy wnioskodawcy (czy przyczynił się do przygotowania rozprawy doktorskiej, postępowania habilitacyjnego?)

-dotyczy kategorii „uczestnictwo w konferencji”

1. Nazwa, termin i miejsce wydarzenia.
2. Tytuł, streszczenie i forma prezentacji (jeśli miała miejsce).
3. Opis wpływu uczestnictwa w wydarzeniu na rozwój naukowy wnioskodawcy.

UWAGA: do sprawozdania można dołączyć potwierdzenie uczestnictwa, prezentacji, itp., kopię programu wydarzenia, itd.

B. CZĘŚĆ FINANSOWA (+ załącznik – wydruk kosztów zadania dołączony przez sekretariat właściwego instytutu)

Rodzaj kosztu	Plan / PLN	Wykonanie / PLN
kategoria „projekt badawczy”		
wyjazdy krajowe i zagraniczne na konsultacje naukowe		
uczestnictwo w międzynarodowych i krajowych konferencjach/ warsztatach naukowych		
zakup specjalistycznej literatury		
koszty publikacji wyników badań		
zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego		

zakup sprzętu informatycznego – biurowego (np. komputery, drukarka, monitor, itp.) oraz oprogramowania		
zakup materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych – <u>do 5% wartości zadania</u>	co stanowi % kosztów zadania	
zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej		
kategoria „uczestnictwo w konferencji”		
uczestnictwo w międzynarodowych i krajowych konferencjach/ warsztatach naukowych		
uczestnictwo w szkołach, kursach i szkoleniach		
RAZEM		

Czy projektostał zrealizowany zgodnie z kosztorysem? Jeśli nie to dlaczego?

.....
data i podpis kierownika zadania

*Załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu na finansowanie zadań
służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich
na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego w roku 2017*

ARKUSZ OCENY REALIZACJI ZADANIA

Numer zadania	
Tytuł zadania	
Imię i nazwisko kierownika zadania	
Miejsce realizacji zadania:	Instytut Fizyki Doświadczalnej Instytut Fizyki Teoretycznej i Astrofizyki Instytut Informatyki Instytut Matematyki
Kategoria zadania:	<input checked="" type="checkbox"/> projekt badawczy <input type="checkbox"/> uczestnictwo w konferencji

1. Sprawozdanie złożone terminowo? [TAK / NIE]
 2. Ocena efektów naukowych projektu: 5 4 3 2 1 0

Uzasadnienie:

.....

3. Wpływ realizacji projektu na rozwój naukowy wnioskodawcy: 5 4 3 2 1 0

Uzasadnienie:

.....

4. Ocena realizacji kosztorysu: 5 4 3 2 1 0

Uzasadnienie:

.....

5. Ogólna ocena realizowanego projektu:

- mający duże znaczenie dla rozwoju naukowego wnioskodawcy i wzmacniający prestiż naukowy Wydziału
- bardzo dobry
- dobry
- przeciętny
- źle zrealizowany

.....
podpis dyrektora instytutu

[Akceptuję / Odmawiam akceptacji] sprawozdanie/a.

.....
popis Dziekana

ARKUSZ OCENY REALIZACJI ZADANIA

Numer zadania	
Tytuł zadania	
Imię i nazwisko kierownika zadania	
Miejsce realizacji zadania:	Instytut Fizyki Doświadczalnej Instytut Fizyki Teoretycznej i Astrofizyki Instytut Informatyki Instytut Matematyki
Kategoria zadania:	<input type="checkbox"/> projekt badawczy <input checked="" type="checkbox"/> uczestnictwo w konferencji

1. Sprawozdanie złożone terminowo? [TAK / NIE]
2. Czy zadanie zostało zrealizowane w stopniu określonym we wniosku? [TAK / NIE]
3. Uzasadnienie w przypadku wskazania [NIE]:

.....

.....

.....

.....

.....

4. Wpływ realizacji zadania na rozwój naukowy wnioskodawcy: 3 2 1 0

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

.....

5. Czy zadanie zostało zrealizowane zgodnie z kosztorysem? [TAK / NIE]

Uzasadnienie w przypadku wskazania [NIE]:

.....

.....

.....

.....

6. Ogólna ocena realizowanego zadania:

- mające duże znaczenie dla rozwoju naukowego wnioskodawcy i wzmacniające prestiż naukowy Wydziału
- bardzo dobre
- dobre
- przeciętne
- źle zrealizowane

.....
podpis dyrektora instytutu

[Akceptuję / Odmawiam akceptacji] sprawozdanie/a.

.....
popis Dziekana