

Gdańsk, dnia 23 stycznia 2019 r.

**Uchwała komisji powołanej w celu przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego
dr Karoliny Kropielnickiej**

Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Karoliny Kropielnickiej w składzie:

1. przewodniczący komisji - prof. Henryk Woźniakowski,
Uniwersytet Warszawski,
2. sekretarz komisji - prof. Tomasz Szarek,
Uniwersytet Gdański,
3. recenzent - prof. Mechthild Thalhammer,
Universität Innsbruck,
4. recenzent - prof. Erwan Faou,
Institut de Recherche Mathématique de Rennes
5. recenzent - prof. Piotr Zgliczyński,
Uniwersytet Jagielloński,
6. członek komisji - dr hab. Antoni Augustynowicz,
Uniwersytet Gdański

na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2019 roku, po zapoznaniu się z autoreferatem habilitantki, recenzjami przedstawionymi w postępowaniu habilitacyjnym oraz całokształtem dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, w głosowaniu jawnym **poparła wniosek** o nadanie dr Karolinie Kropielnickiej stopnia doktora nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka.

Wynik głosowania: głosów za – 6, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się – 0.

Jednocześnie komisja uznała rozprawę habilitacyjną dr Kropielnicką za **wyróżniającą się**.

Komisja habilitacyjna postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie dr Karolinie Kropielnickiej stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych.

Uzasadnienie

W opinii komisji osiągnięcia naukowe dr Karoliny Kropielnickiej przedstawione w formie monotematycznego cyklu publikacji pt. *Advanced computational methodologies for*

evolutionary differential equations z nadwyżką spełniają wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Recenzenci zgodnie wnoszą w recenzjach o nadanie stopnia doktora habilitowanego i na posiedzeniu komisji w pełni podtrzymali swoje bardzo pozytywne opinie dotyczące dorobku naukowego i organizacyjnego dr Kropielnickiej. Komisja jednogłośnie uznała, że rozprawa wyróżnia się swoim wysokim poziomem naukowym.

Poniżej przedstawiono opinie recenzentów zamieszczone w konkluzjach recenzji:

Prof. Mechthild Thalhammer

The habilitation thesis of Karolina Kropielnicka comprises methodically solid and novel scientific results. It confirms her competence to represent the field of numerical mathematics and to contribute to future developments. On the basis of the thesis and my personal assessment, I recommend the positive evaluation of the habilitation procedure of Karolina Kropielnicka.

Prof. Erwan Faou

The collection of works presented by K. Kropielnicka constitutes an original and high level collection of achievements in the research fields of applied mathematics and numerical analysis. Some of these realizations are published in the highest level journals in numerical analysis, and constitute major developments in highly competitive domains. Moreover, these results are sources of many projects presented by K. Kropielnicka in the last part of her manuscript, evidencing the scientific interests of her work and high potential of her mathematical activity. For these reasons, there is no doubt that K. Kropielnicka possesses the capacity of conducting research at a high international level, and I recommend her without hesitation for the Habilitation degree.

Prof. Piotr Zgliczyński

Zacznijmy od konkluzji: Kryteria stawiane pracom habilitacyjnym – cytuję za komunikatem CK nr 2/2012 – wymagają aby „osiągnięcie naukowe lub artystyczne” – bądź odpowiednie „osiągnięcia” – oraz inne jego dokonania, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, wykazują: „znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej” oraz czy habilitant „wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną” – koniec cytatu.

*Uważam, że Karolina Kropielnicka (dalej będę używał skrótu KK) spełnia oba kryteria – wkładu w rozwój oraz istotnej aktywności, stąd moja **bardzo pozytywna ocena** tego wniosku.*

Pozostali członkowie komisji przychyłili się do zdania recenzentów podkreślając znaczący dorobek naukowy i organizacyjny dr Karoliny Kropielnickiej.

Przewodniczący komisji – prof. Henryk Woźniakowski
Sekretarz komisji – prof. Tomasz Szarek.....
Recenzent – prof. Mechthild Thalhammer
Recenzent – prof. Erwan Faou.....
Recenzent – prof. Piotr Zgliczyński..... *Zgliczyński*
Członek komisji – dr hab. Antoni Augustynowicz.....

Przewodniczący komisji – prof. Henryk Woźniakowski


Sekretarz komisji – prof. Tomasz Szarek.....

Recenzent – prof. Mechthild Thalhammer *Mechthild Thalhammer*

Recenzent – prof. Erwan Faou.....

Recenzent – prof. Piotr Zgliczyński.....

Członek komisji – dr hab. Antoni Augustynowicz.....

Przewodniczący komisji – prof. Henryk Woźniakowski
Sekretarz komisji – prof. Tomasz Szarek.....
Recenzent – prof. Mechthild Thalhammer
Recenzent – prof. Erwan Faou..... 
Recenzent – prof. Piotr Zgliczyński.....
Członek komisji – dr hab. Antoni Augustynowicz.....

Przewodniczący komisji – prof. Henryk Woźniakowski Henryk Woźniakowski
Sekretarz komisji – prof. Tomasz Szarek T. Szarek
Recenzent – prof. Mechthild Thalhammer
Recenzent – prof. Erwan Faou
Recenzent – prof. Piotr Zgliczyński
Członek komisji – dr hab. Antoni Augustynowicz Augustynowicz